

*“2019, Año del Caudillo del Sur, Emiliano Zapata”*

“LXIV LEGISLATURA DE LA PARIDAD DE GÉNERO”

**Ciudad de México, a 15 de julio de 2019.**

**PORFIRIO MUÑOZ LEDO**  
**Presidente de la Cámara de Diputados**

**Tercer mensaje durante la reunión con el subsecretario para América Latina y el Caribe, Maximiliano Reyes Zúñiga, ante las comisiones unidas de Asuntos Migratorios, de Asuntos Frontera Norte y de Asuntos Frontera Sur, en el Palacio Legislativo de San Lázaro.**

**Ya con brevedad porque el tiempo se...**

**Yo quiero, para que esto sea claro, felicitar de modo sincero y no protocolario a nuestro compañero. Situaciones difíciles las ha explicado, ha sido un buen abogado de su causa, aunque no sabemos si la causa vaya bien o vaya mal; somos de la 4T, pero nos trae la T gótica, otros traen la T griega y yo traigo la T de Tapachula.**

**Aranceles. La clave del problema, además ya escuchamos largamente al secretario de Relaciones, su grupo tuvo una conversación larga, sí, habló de cómo se hicieron los acuerdos, pero a sugerencia de la compañera, sería muy bueno que hiciéramos una petición: de que nos den la lista de los acuerdos, porque si no nunca sabemos dónde estamos pisando, es un campo minado, aquí hay acuerdo, aquí no hay acuerdo, no sabemos por dónde caminamos.**

**El tema crucial (...) una sola cosa y el tema voy al final. Yo no estoy seguro, es más tengo información en contrario, muy calificada para mí, de que la Guardia Nacional no ha estado protegiendo a los**

migrantes, los ha estado empujando, eso se los tiene que probar, ustedes lo pueden consultar con sus distintos estados, no los ha estado protegiendo, los ha estado empujando, que es otra cosa, contra la frontera.

Tercero. Lo de tercer país quiero dejarlo aclarado, para ser muy claro; en el momento en que el gobierno de los Estados Unidos, y ese momento es hoy, declara, promulga una ley según la cual los que pasan por México no pueden entrar a Estados Unidos y que nosotros no los podemos sacar por el otro lado, se configura el tercer país seguro, que consiste en eso, ni que para un lado, ni para otro, se quedan donde entraron, así es de facto.

Por último, el tema de los temas son los aranceles, que no habían salido, de repente aparecen, como en una manga, los aranceles. Todo esto está, digamos -quiero moderarme- podrido, voy a decir la palabra, porque se hizo cambio en los aranceles, es un hecho público en los dos países, cedimos a un chantaje y después de que cedimos a un chantaje, nos dicen que estamos mejor que antes, pues eso no suena, me pusieron un puñal en el cuello, pero ahora estoy mejor porque ya me lo quitaron.

Entonces, hay que ir al tema de los aranceles y ese es otro debate que no corresponde al subsecretario, pero voy a decir mi punto.

Todos los analistas consultados por mí, en los programas de televisión, economistas y gente que aprecio mucho en el servicio exterior, consideran que fue el petate del muerto, por cierto, escribí un artículo que así se llama "El petate del muerto"; ellos nos ponen aranceles, sube el precio de la mercancía mexicana, pero sigue siendo competitiva y un poquito más cara en la Unión Americana, ¿hasta dónde van a llegar?

No conviene a las empresas automotrices. En la columna vertebral económica del Tratado de Libre Comercio es el tema automotriz, donde ya los intereses están...

Y dos. México también puede poner aranceles o no puede, deveras, miren. Un arancel indispensable, que tengo años de pedir, es al tráfico de armas, 36 mil millones al tráfico de armas, claro, me dirán y con razón, parte importante de esas importaciones son ilegales pero ahí hay una labor aduanera y seguridad adicional. Entonces, ahora resulta que México no puede poner aranceles.

Y luego, no, ningún economista serio me ha dicho que son demasiado graves, los problemas del intercambio son otros; simplemente se asustaron con los aranceles, no tuvieron tiempo para serenarse, pensarlo o pensar en una medida contraofensiva, no se vale pagar aranceles con migrantes como carne humana. Hay que con medida económica, medida económica.

Tenemos años de negociar con Estados Unidos, por muchas razones están involucrados esos temas. Sí es la verdad.

Los americanos tienen una manera de negociar muy buena, presentan A o B, la A es buena para ellos y la B es buena para ellos. Es la verdad.

Entonces, bueno, tenemos tantos años, que tenemos que ser un poco más prudentes. Yo no cantaré victoria.

Entonces si no metemos el dedo en el tema del chantaje, no estamos entendiendo; y lo repito para que sea claro: decir y aceptar que nos chantajearon en economía y decir que estamos ahora mejor en migración, simplemente carece de sentido; nos apretaron una cosa para que cediéramos a la otra.

Entonces, nadie en su sano juicio, nadie, ni los niños deportados podrían aceptar que ahora estamos mejor en migración, punto, todo lo demás son datos, detalles; claro que concedimos muchas cosas y no tenemos la lista de los acuerdos, esta Cámara debe exigir que se publique.

Muchas gracias.

--ooOoo--